



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

г. Москва
28 августа 2017 года

Дело №А41-[REDACTED]/17

Резолютивная часть решения объявлена 15 августа 2017 года
Полный текст решения изготовлен 28 августа 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Е.А. Колисниченко,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Удовиченко М.М.,
рассмотрев в судебном заседании заявление [REDACTED] Андреевича о признании его
несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

установил:

[REDACTED] Андреевич обратился в суд с заявлением о признании его
несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявления должник указал, что у него имеется задолженность по
кредитным обязательствам перед ВТБ 24 (ПАО) по кредитным договорам № 629/1003-
000282 от 16 мая 2011 года, № 629/1003-0000310 от 20 июня 2011 года, № 629/1003-0000361
от 17 августа 2011 года, № 629/1003-0000647 от 24 августа 2012 года, № 629/1003-0000648 от
24 августа 2012 года, № 629/1003-0000649 от 24 августа 2012 года, № 625/1003-0005107 от 27
ноября 2012 года.

Вступившим в законную силу судебным приказом мирового судьи судебного состава
№ 408 Красносельского района города Москвы № 2-2522/14 от 20 июня 2014 года с [REDACTED]
Д.А. в пользу ВТБ 24 (ПАО) взыскана задолженность по кредитному договору № 625/1003-
0005107 от 27 ноября 2012 года в размере 76 701 руб. 05 коп., госпошлина – 7 523 руб. 61
коп., задолженность по кредитному договору № 629/1003-0000647 от 24 августа 2012 года -
367 118 руб. 12 коп., задолженность по кредитному договору № 629/1003-0000648 от 24
августа 2012 года – 524 728 руб. 72 коп., задолженность по кредитному договору №
629/1003-0000649 от 24 августа 2012 года – 400 896 руб. 94 коп.

Постановлением Управления Федеральной службы судебных приставов по
Московской области Пушкинского РОСП № 50033/17/1027561 от 21 февраля 2017 года
взыскан исполнительский сбор в размере 96 387 руб. 79 коп.

Кроме того у должника имеется задолженность по страховым взносам в размере
316 304 руб. 51 коп.

В судебном заседании представитель [REDACTED] [REDACTED] заявленные требования
поддержал, просил признать должника банкротом, ввести процедуру реализации имущества
должника.

Заслушав мнение представителя должника, исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления по следующим основаниям.

Пунктом 2 статьи 213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Поскольку требования заявителя составляют более 500 000 руб., задолженность в течение 3 месяцев не погашена, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства.

Пунктом 1 ст. 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов.

Рассматривая данное условие во взаимосвязи с приведенными положениями статей 2, 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под отсутствием у гражданина источника дохода следует также понимать его заведомую и безусловную недостаточность для целей утверждения и реализации плана реструктуризации долгов.

Судом установлено, что у должника отсутствуют средства и имущество, достаточное для удовлетворения требования кредиторов.

Сведений о планируемых поступлениях должнику каких-либо значительных денежных средств или имущества в суд не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что источники доходов должника не позволяют погашать имеющуюся задолженность, обеспечивая необходимый минимум уровня жизни гражданина.

Пунктом 8 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обусловлено, что в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Системный анализ приведенных норм ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» позволяет суду прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

Принимая во внимание размер задолженности перед кредитором, отсутствие у гражданина источника дохода, позволяющего произвести расчеты с кредитором в течение срока, установленного ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», непредставление реализации плана реструктуризации долгов, суд считает, что имеются основания для признания [REDACTED] Д.А. банкротом и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу положений статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Представленная для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве [REDACTED] Д.А. Союза Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» кандидатура арбитражного управляющего Федяева Максима Алексеевича соответствует требованиям статей 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно абзацу 3 пункта 2 статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом, введении реструктуризации его долгов или признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным.

Из материалов дела следует, что на иждивении [REDACTED] Д.А. находятся несовершеннолетняя дочь [REDACTED] Дмитриевна, 02 августа 2014 года рождения и несовершеннолетний сын [REDACTED] Дмитриевич, 03 мая 2016 года рождения.

Поскольку на иждивении должника находятся несовершеннолетние дети, суд считает необходимым привлечь к участию в деле Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Пушкинскому муниципальному району, городским округам Ивантеевка и Красноармейск.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20, 20.2, 45, 124, 126, 127, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

решил:

заявление [REDACTED] Андреевича удовлетворить.

Признать должника – [REDACTED] [REDACTED] Андреевича (02.05.1985 г.р., место рождения: пос. Лесной Пушкинского района Московской области, зарегистрирован по адресу: 141231, Московская обл., Пушкинский район, п. Лесной, ул. Гагарина, д. 8 а, кв. 66, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 24.09.2010, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) несостоятельным (банкротом), открыть в отношении должника процедуру реализации имущества сроком на 6 месяцев, до 15 февраля 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим должника члена Союза Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» Федяева Максима Алексеевича (ИНН 507601880405, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 7346, адрес для корреспонденции: 142970, Московская обл., п. Серебряные Пруды, микр. Юбилейный, д. 13, кв. 35) с вознаграждением в размере 25 000 руб.

Финансовому управляющему представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве; представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве [REDACTED] [REDACTED] Андреевича Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Пушкинскому муниципальному району, городским округам Ивантеевка и Красноармейск (141206, Московская обл., г. Пушкино, 1-й Фабричный пр-д, д. 6).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Е.А. Колисниченко