Информация предоставлена Интернет–порталом ГАС «Правосудие» (sudrf.ru)

Мировой судья судебного участка №60 Ивантеевского судебного района
Московской области
60.mo.msudrf.ru

УИД 50MS0060-01-2021-002830-40
Дело № 5-378/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 июня 2022 года
г.Ивантеевка

Мировой судья 60 судебного участка Ивантеевского судебного района Московской области Шишкина Е.В., при секретаре судебного заседания Гуреевой Л.В., рассмотрев административное дело на основании ст.23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Таранова А.В., * года рождения, уроженца *, зарегистрированного по адресу: *, привлекаемого к административной ответственности по ст.12.8 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

Согласно протокола об административном правонарушении 50 АО № 798221 от 24.06.2021 года, 08.06.2021 года в 02 часа 05 минут у дома № 13А на ул.Победы в г.Ивантеевка Московской области, водитель Таранов А.В., управлял автомашиной «Вольво», государственный регистрационный знак *, в состоянии опьянения, чем нарушил п.п.2.7 ПДД РФ, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

28.07.2021 года постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Ивантеевского судебного района Московской области Таранов А.В. привлечен к административной ответственности по ст.12.8 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа и лишение специального права управления транспортными средствами.

Решением Ивантеевского городского суда Московской области от 25.05.2022 года постановление мирового судьи

В судебном заседании Таранов А.В. вину не признал и пояснил, что в указанное в протоколе об административном правонарушении время и месте он машиной «Вольво» с госномером * не управлял, при составлении протокола об административном правонарушении его не было. Данным автомобилем управлял его знакомый - ФИО, у которого в распоряжении оказались его старые права, выданные ГАИ МВД Украина. В настоящее время указанное водительское удостоверение заменено на водительское удостоверение российского образца. Считает, что сотрудник ДПС по невнимательности не сверил фотографию в документе с лицом нарушителя. Номер телефона, указанный в протоколе, ему не принадлежит, а принадлежит ФИО, который фактически и находился за рулем машины в состоянии алкогольного опьянения.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Таранова А.В., свидетелей, суд не усматривает в действиях Таранова А.В. состава административного правонарушения по ст.12.8 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснил, что ранее вместе с Тарановым А.В. они использовали гараж, где он нашел водительское удостоверение на имя Таранова А.В., выданное в Республике Украина. 08.06.2021 года он управлял автомашиной «Вольво», госномер *, в состоянии опьянения. По дороге его остановили сотрудники ДПС, он предъявил им удостоверение на имя Таранова А.В., прошел освидетельствование на месте, в протоколах расписывался он. В протоколе об административном правонарушении он указал свой номер телефона.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что она является владельцем автомашины «Вольво» с госномером *. 08.06.2021 года ночью она передала управление указанной машины своему знакомому ФИО. Они были вместе с ФИО, когда ее машину остановили сотрудники ДПС. ФИО прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, предъявил сотрудникам ДПС водительское удостоверение, он сам лично расписывался в протоколах.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО. пояснил, что он работает инспектором ДПС ОГИБДД МУ МВД России «Пушкинское». 08.06.2021 года он находился на патрулировании в г.Ивантеевка вместе с напарником ФИО На ул.Победы ими была остановлена машина «Вольво» с госномером *. Водитель машины предъявил водительское удостоверение на имя Таранова А.В., выданное в Республике Украина. Данный водитель прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, после чего, в отношении Таранова А.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ст.12.8 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в котором он расписался. В настоящее время утверждает, что гражданин, который в настоящее время находится в зале судебного заседания по фамилии Таранов А.В., это не тот мужчина, который 08.06.2021 года ночью управлял автомашиной «Вольво», за рулем машины находился мужчина, который находится в зале судебного заседания по фамилии ФИО.

С учетом изложенных показаний свидетеля, суд полагает, что объяснения Таранова А.В. последовательны, непротиворечивы и согласуются с другими имеющимися в материалах дела доказательствами. Суд признает их достоверными и правдивыми. В связи с чем, суд считает возможным принять показания Таранова А.В. во внимание.

Доказательств, подтверждающих обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в материалы дела не представлены.

Согласно ст.1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с диспозицией ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, субъектом административного правонарушения данного состава является - водитель транспортного средства, то есть лицо, управляющее транспортным средством (п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации).

Суд считает установленным, что Таранов А.В. в указанное в протоколе месте и время и транспортным средством не управлял. Данное обстоятельство подтверждается как показаниями самого Таранова А.В., так и допрошенными в судебном заседании свидетелями, а также материалами дела, а именно: копией водительского удостоверения на имя Таранова А.В., выданное 16.04.2010 года УМВД Украина в Ровенской области. Тогда как, Тарановым А.В. представлено водительское удостоверение, выданное на его имя 20.09.2018 года ГИБДД по Московской области.

Таким образом, суд приходит к выводу, что протокол об административном правонарушении 50 АО № 798221 от 24.06.2021 года, составлен в отношении другого лица, сведений об Таранове А.В., как лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе не имеется, а следовательно, имеются все основания для признания данного документа недопустимым доказательством по делу.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в качестве доказательства по делу могут быть приняты любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения...

С учетом изложенного, суд считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Таранова А.В. подлежит прекращению, вследствие отсутствия в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.24.5 п.2, 29.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Таранова А.В. по ст.12.8 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, освободив Таранова А.В. от административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Ивантеевский городской суд Московской области через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья: Е.В.Шишкина